



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: LILIANA PATRICIA PEÑA VASQUEZ

DEMANDADO: COMERCIALIZADORA SM S.A.S

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00098-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que, mediante auto del 21 de abril de 2023, notificado en estado No. 057 del 25 de abril de la misma anualidad, se rechazó la presente demanda ordinaria laboral por falta de competencia en virtud del factor territorial y se ordenó remitir por secretaria la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, para lo de su competencia, frente al cual el apoderado judicial de la demandante, mediante correo electrónico del 28 de abril de 2023, interpuso recurso de apelación contra el auto antes memorado. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expedientes anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identifico este proceso. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 29 de agosto de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisando el expediente, se tiene que este Despacho mediante auto del 21 de abril de 2023, notificado en estado No. 057 del 25 de abril de la misma anualidad, rechazó la demanda por falta de competencia en virtud del factor territorial, y en consecuencia, se ordenó remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, para lo de su competencia, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 5º del CPTSS, ante lo cual el día 28 de abril de 2023, el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de apelación contra el citado auto, donde se rechazó la demanda por falta de competencia.

Sea lo primero señalar, que el artículo 65 del C.P.T.S.S., dispone que son apelables, los siguientes autos:

- “1.El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”.

Así mismo, sobre la oportunidad para la interposición del recurso de apelación frente a las providencias escritas, dispone: “Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

providencia se notifique por estado”, por lo que resulta evidente que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante fue oportuno.

No obstante, respecto del recurso de apelación contra la providencia emitida es de advertir que el artículo 139 del CGP, aplicable por integración normativa en materia laboral artículo 145 CPTSS, indica lo siguiente:

“ARTÍCULO 139. TRÁMITE. **Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente.** Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso.**

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces.”
(Negrilla y subraya fuera de texto).

Conforme a la normatividad antes señalada, el auto proferido por parte de este Despacho Judicial en la calenda del 21 de abril de 2.023, notificado por estado del 25 de abril del mismo año, no es susceptible de recurso alguno, razón por la cual, el mismo deberá rechazarse por improcedente, en consideración a las razones antes indicadas.

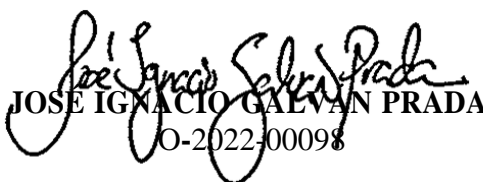
En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante. En consecuencia, se ordena dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha del 21 de abril de 2.023, notificado por estado del 25 de abril de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda por falta de competencia y se ordenó remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00098

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 04 Mes 09 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0133
La Providencia de fecha Día 29 Mes 08 Año 2023
La Secretaria María B Potes Santodomingo